

Kwalificatie - Rapport



Nictiz publicatie 2019.01

Informatiestandaard: Medicatieproces

Transactie: Beschikbaarstellen verstrekkingenvertaling

Systeemrolcode: MP-9.A.1-MGB-FHIR

Gegevensdienst id: 35

MedMij (kandidaat-)deelnemer

Uniek deelnemers-ID:

Organisatiennaam:

Naam applicatie:

Versienummer applicatie:

Leverancier bronsysteem:

Naam bronsysteem:

Versienummer bronsysteem:

Nictiz kwalificatiecentrum

Postbus 19121, 2500 CC Den Haag

Oude Middenweg 55, 2491 AC Den Haag

T +31 (0)70 317 3450

www.nictiz.nl

Document opzet

Het document is opgebouwd uit verschillende onderdelen die hieronder worden gespecificeerd. De kwalificatie wordt standaard volgens een drietrapsraket beoordeeld: (A) Volledigheidsbeoordeling, (B) Technische beoordeling en (C) Functionele beoordeling. In sommige gevallen is er sprake van een vierde onderdeel: (D) Herstelmogelijkheid.

<p>A. Volledigheidsbeoordeling</p>	<p>In dit onderdeel wordt beoordeeld of het kwalificatiemateriaal correct en volledig is aangeleverd. Hierbij is het van belang dat alle onderdelen, met uitzondering van 'Bijzonderheden', als voldoende worden beoordeeld.</p> <p>Indien bovengenoemde onderdelen als onvoldoende worden aangemerkt, is de uitkomst van de beoordeling 'Niet gekwalificeerd'. De onderdelen (B) Technische beoordeling en (C) Functionele beoordeling worden niet meer gecontroleerd in het huidige kwalificatieslot.</p> <p>De (kandidaat-)deelnemer dient nieuw kwalificatiemateriaal aan te leveren in een nieuw kwalificatieslot. Indien er nog geen nieuw kwalificatieslot gepland staat, is het aan de (kandidaat-)deelnemer om een nieuw kwalificatieslot aan te vragen.</p>
<p>B. Technische beoordeling</p>	<p>In dit onderdeel worden de technische FHIR berichten beoordeeld.</p> <p>Indien één of meerdere onderdelen als onvoldoende worden aangemerkt, is de uitkomst van de beoordeling 'Niet gekwalificeerd'.</p> <p>De (kandidaat-)deelnemer dient nieuw kwalificatiemateriaal aan te leveren in een nieuw kwalificatieslot. Indien er nog geen nieuw kwalificatieslot gepland staat, is het aan de (kandidaat-)deelnemer om een nieuw kwalificatieslot aan te vragen.</p> <p>Let op: bij DVP kwalificaties is dit onderdeel alleen van toepassing bij de use case 'Sturen'; niet bij 'Raadplegen'.</p>
<p>C. Functionele beoordeling</p>	<p>In dit onderdeel wordt het kwalificatiemateriaal in detail beoordeeld.</p> <p>Bij een DVZA wordt er gecontroleerd op de aanwezigheid van de functionele data-elementen en de bijbehorende waarden. Bij een DVP wordt naast deze criteria ook gecontroleerd of de gebruikte labels een juiste representatie zijn van het concept zodat de informatie juist getoond wordt aan de gebruiker van een PGO. Aanvullend kunnen er bij beiden specifieke criteria getoetst worden die zijn beschreven in de bijbehorende functionele ontwerpen.</p> <p>Er zijn twee mogelijke uitkomsten: Geen bevindingen: de uitkomst van de beoordeling is 'Gekwalificeerd'. Blokkerende bevindingen: de uitkomst van de beoordeling is 'Niet gekwalificeerd'.</p> <p>Afhankelijk van de bevindingen wordt bepaald of (a) de bevindingen binnen het kwalificatieslot hersteld mogen worden middels onderdeel (D) Herstelmogelijkheid, of (b) gebruik gemaakt dient te worden van een nieuw kwalificatieslot.</p> <p>De (kandidaat-)deelnemer dient nieuw kwalificatiemateriaal aan te leveren in een nieuw kwalificatieslot. Indien er nog geen nieuw kwalificatieslot gepland staat, is het aan de (kandidaat-)deelnemer om een nieuw kwalificatieslot aan te vragen.</p>
<p>D. Herstelmogelijkheid</p>	<p>Het is mogelijk in aanmerking te komen voor een herstelmogelijkheid binnen het kwalificatieslot, als uit de beoordeling naar voren komt dat er kleine aanpassingen gedaan moeten worden aan het kwalificatiemateriaal. Het kwalificatiecentrum bepaalt of een (kandidaat-)deelnemer voor de herstelmogelijkheid in aanmerking komt.</p> <p>Indien een (kandidaat-)deelnemer in aanmerking komt voor de herstelmogelijkheid, dan heeft de (kandidaat-)deelnemer tot woensdag 09.00 uur, in de week aansluitend op het kwalificatieslot, de tijd om hersteld kwalificatiemateriaal aan te leveren. De herstelmogelijkheid valt binnen het huidige kwalificatieslot.</p>

Conclusie			
	Datum	Uitslag	Opmerking
Kwalificatie 1			

Deze kwalificatie is gebaseerd op:
Informatiestandaard: Medicatieproces
Use case: Beschikbaarstellen verstrekkingenvertaling
Systeemrolcode: MP-9.A.1-MGB-FHIR
Gegevensdienst id: 35

Volledigheidsbeoordeling - Kwalificatie 1				
Beoordelingskader	ID	Criterium	Verwerkt (JA/NEE/NVT)	Opmerking
Algemene informatie	1.1	Kwalificatiemateriaal is voor de gestelde deadline ingeleverd.		
Kwalificatiemateriaal - Aanleverformat	2.1	Het kwalificatiemateriaal is aangeleverd conform het aanleverformat van Nictiz		
	2.2	De aangeleverde documenten zijn te openen.		
	2.3	De aangeleverde screenshots zijn goed leesbaar.		
	2.4	De onderdelen uit het aanleverformat zijn gevuld met screenshots.		
Kwalificatiemateriaal - Touchstone	3.1	De juiste Touchstone link is aangeleverd.		
	3.2	Het slagingspercentage van de testexecutie van de DVZA is boven de norm.		
	3.3	De testscript execution is gecontroleerd.		
	3.4	De opgegeven variabele T-datum in de testexecutie valt binnen het kwalificatieslot.		
	3.5	De capability statement is gecontroleerd.		
	3.6	De destination is gecontroleerd.		
	3.7	De resources zijn opgeleverd in XML en JSON.		
	3.8	De resource bundles zijn gecontroleerd.		
Bijzonderheden	4.1	Er wordt gebruik gemaakt van de vrijheidsgraden die de informatiestandaard biedt. Dit is van te voren afgestemd met Nictiz.		
	4.2	Bijzonderheden vermeld door de MedMij (kandidaat-)deelnemer.		
	4.3	Bijzonderheden vermeld door Nictiz.		

Technische beoordeling - Kwalificatie 1				
Beoordelingskader	ID	Criterium	Verwerkt (JA/NEE/NVT)	Opmerking
Een DVZA is in staat technisch correcte berichten te sturen. Niet alle controles zijn te automatiseren via technische testscripts. Na succesvol doorlopen van de technische testscripts volgt beoordeling door de FHIR-expert.	1.0	De algemene opbouw van de FHIR-berichten is correct in JSON.		
	1.0	De algemene opbouw van de FHIR-berichten is correct in XML.		
	1.1	De FHIR-berichten van scenario 1 zijn technisch correct.		
	1.2	De FHIR-berichten van scenario 2 zijn technisch correct.		
	1.3	De FHIR-berichten van scenario 3 zijn technisch correct.		